



**PROGRAMA DE DISCIPLINA 2022.2**

<b>Área</b>	(.X..) Estudos de Língua de ( ) Estudos de Literatura
<b>Especialidade</b>	( ) Língua Portuguesa (.X..) Linguística ( ) Literatura Brasileira ( ) Literatura Portuguesa ( ) Literaturas de Língua Inglesa ( ) Teoria da Literatura e Literatura Comparada
<b>Nível</b>	(...) Mestrado (.X..) Doutorado <b>Aluno:</b> Flávio Barreto

<b>Disciplina</b>	Pesquisa Orientada
<b>Tema</b>	Polarização no discurso político do Twitter à luz da Análise Crítica do Discurso, do sociocognitivismo e da Linguística de Corpus.
<b>Professor(a)</b>	Tânia Gastão Saliés
<b>Dia e horário</b>	<b>Quinta-feira / 14h</b>
<b>Recursos audiovisuais</b>	(...) Sim ( ) Não ( ) Eventualmente (.X..) Disciplina ministrada em modo remoto

**Ementa**

Discursos políticos neo-conservadores e conservadores. Polarização: Endogrupo. Exogrupo. Ideologia. ACD e Linguística de Corpus na análise do discurso político. Abordagem sociocognitiva. Efeitos sociocognitivos. Interações no Twitter no caso do discurso político do Brasil. Insultos. Rede de violência. Desconstrução de face. Disseminação de Fake News. Contágio. Práticas de análise.

**Programa**

Discurso político  
Discursos neo-conservadores e conservadores no Brasil.  
Abordagens sociocognitiva para a análise da ideologia e da polarização  
Polarização: conceitos de endogrupo, exogrupo e a abordagem sociocognitiva.  
Análise crítica do discurso  
Linguística de corpus na análise do discurso político  
Efeitos sociocognitivos: insultos, rede de violência verbal e não verbal, desconstrução de face e disseminação de fake News. Contágio.  
Práticas de análise: interações no Twitter entre políticos brasileiros e grupos de seguidores

## Bibliografía Inicial

- Abid, R.Z., & Manan, S. A. (2016). Constructing the “self” and the “other” in Bush’s political discourse before and after the Iraq war (2002-2008). *Journal of Language and Politics*, 15(6), 710-726. <https://doi.org/10.1075/jlp.15.6.03abi>
- Adel, A. (2010). How to use corpus linguistics in the study of political discourse. In A. O’Keeffe & M. McCarthy (Eds.), *The Routledge Handbook of Corpus Linguistics* (pp. 591-604). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203856949.ch42>
- Adrián, T. (2013). Divide y vencerás: la antonimia como estrategia ideológica de polarización en el discurso de Hugo Chávez Frías. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 13(1), 9-32. <http://doi.org/10.35956/v.13.n1.2013.p.9-32>
- Baker, P., Gabrielatos, C., Khosravinik, M., Anowski, M. K., McEnery, T., & Wodak, R. (2008). A useful methodological synergy? Combining critical discourse analysis and corpus linguistics to examine discourses of refugees and asylum seekers in the UK press. *Discourse & Society*, 19(3), 273-306. <https://doi.org/10.1177/0957926508088962>
- Blommaert, J. (2005). *Discourse: A Critical Introduction*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511610295>
- Bolívar, A. (2008). “Cachorro del imperio” versus “cachorro de Fidel”: los insultos en la política latinoamericana. *Discurso & Sociedad*, 2(1), 1-38.
- Bolívar, A. (2013a). La construcción discursiva de la Revolución Bolivariana: Polarización y manipulación en la campaña electoral de 2012. *Temas de Coyuntura*, 67(1), 131-163.
- Chilton, P. (2004). *Analysing Political Discourse: Theory and Practice*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203561218>
- Chilton, P., & Schäffner, C. (Eds.). (2002). *Politics as Text and Talk: Analytic approaches to political discourse*. John Benjamins. <https://doi.org/10.1075/dapsac.4>
- Fairclough, N. (2015). *Language and Power* (3rd ed.). Routledge.
- Filardo-Llamas, L., Morales-López, E., & Floyd, A. (Eds.). (forthcoming October 2021). *Discursive Approaches to Socio-political Polarization and Conflict*. Routledge.
- Gadavani, S. (2020). Contentious politics and political polarization in Thailand: Post-Thaksin reflections. *Discourse & Society*, 31(1), 44-63. <https://doi.org/10.1177/0957926519877695>
- Ghachem, I. (2014). A Critical Discourse Analysis of Self-presentation through the Use of Cognitive Processes Associated with We. *Journal of Language Teaching and Research*, 5(3), 550-558. <https://doi.org/10.4304/jltr.5.3.550-558>
- Marchi, A., & Taylor, C. (2018). Introduction: partiality and reflexivity. In C. Taylor & A. Marchi (Eds.), *Corpus Approaches to Discourse: A Critical Review* (pp. 1-15). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315179346>
- Martín Rojo, L., & van Dijk, T. A. (1997). “There was a problem, and it was solved!”: Legitimizing the expulsion of ‘illegal’ migrants in Spanish parliamentary discourse. *Discourse and Society*, 8(4), 523-566. <https://doi.org/10.1177/0957926597008004005>
- McEnery, T., & Hardie, A. (2012). *Corpus Linguistics: Method, Theory and Practice*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511981395>
- Oddo, J. (2011). War legitimization discourse: Representing “Us” and “them” in four US presidential addresses. *Discourse and Society*, 22(3), 287-314. <https://doi.org/10.1177/0957926510395442>